

Nasjonalt regelverk for pistol

Dette er å forstå som en veiledning til det nye nasjonale regelverket som først ble lansert 04.12.2018.

Det har i ettertid av denne publiseringen blitt avdekket tydelige feil og/eller mangler. Disse forhold er behandlet og vurdert, og det er gjort endringer i dokumentet som definerer regelverket. Disse forholdene som er behandlet i etterkant, er publisert som et frittstående dokument som beskriver hva som er endret.

For å sikre at du har det rette regelverket, så skal du etter 01.01.2019 forholde deg til dokumentet som nederst på første side har teksten: "*Utgave 2019. Oppdatert av BIK/ARD, og godkjent av Teknisk Komite, des. 2018. Rev nr.: 1.0*"

Det er gjennom deler av 2017 og hele 2018 arbeidet med en vesentlig gjennomgang av nasjonale regler for pistol i Norges Skytterforbund. Dette har i desember 2018 resultert i et nytt nasjonalt regelverk som består av over 200 små og store endringer sett opp mot de regler som gjelder ut 2018.

I det arbeidet som er utført, er det også framkommet konkrete situasjoner som viser at flere ledd ikke etterlever regelverket som beskrevet. Ved å samle alt i ett dokument er målet å oppnå økt etterlevelse av alle forhold i regelverket. BIK vil når nytt regelverk er på plass og tatt i bruk, se på slike forhold, og hvordan en skal kvalitetssikre at regelverk blir etterlevd.

Som arrangør må en tenke på at dersom en skal arrangere stevner, så må en etterleve de forhold som er definert i både NSF's lov, fellesreglement og nasjonalt regelverk, slik at deltakere og trenere får like god opplevelse uansett hvor en ønsker å konkurrere som skytter.

BIK vil i 2019 komme med nye metoder for hvordan en som skytter, trener, dommer eller arrangør kan fremme forslag til endring av regelverk, da gruppen som har arbeidet med reglene har sett at det er et vesentlig antall regler som kan utformes på en annerledes måte, for å få økt skyteglede, og mer aktivitet.

De største endringene

Både skyttere, arrangører, dommere, trenere og systemleverandører oppfordres til å gjennomføre en detaljert gjennomgang av regler slik de nå foreligger, ettersom det vil være tilnærmet umulig å gjengi alle endringer i ett dokument. Når dette er nevnt, så foreligger det en rekke forhold som en allikevel bør fremheve og som er av større viktighet.

Definisjoner

Nytt i regelverk er at det nå er en seksjon for definisjoner. Disse er kun ment som forklarende til uttrykk som benyttes i regelverket. En vil helt klart kunne finne andre ord som

kanskje beskriver et uttrykk bedre, men hensikten er å gi en veiledning til hva uttrykk betyr og hvordan en da skal forholde seg til disse.

Stikkordregister

Det har i tidligere regelverk vært praksis for å ha et stikkordregister som det under bl.a. dommeropplæring er predikert at en skal bruke for å navigere i regelverket. Dette registeret er nå i stedet erstattet av innholdsfortegnelse og omformulering av enkelte avsnitt-/paragraf-/artikkeloverskrifter for å oppnå samme hensikt.

Overordnet regelverk for alle øvelser

For at en ikke skal måtte gjenta samme former for reguleringer i flere øvelser, er det innført et kapittel 5.1 i nasjonalt regelverk som er overordnet samtlige nasjonale regler for pistol. Med mindre det i 5.1 er definert klare unntak, så er alt som er definert i 5.1 gjeldende for samtlige øvelser og forhold som en kommer i befatning med under gjennomføring av trening og konkurranser.

Basert på ISSF

Hovedtyngden av de artikler som er innlemmet i 5.1 og som gir felles betydning for alle øvelser/regler, er hentet fra ISSFs teknisk regelverk og ISSFs regelverk for pistol. Tanken har vært å ha så like forhold som mulig på tvers av regelverk. Dette betyr ikke at dersom ISSF foretar endringer, skal dette også gjelde for nasjonalt regelverk, men kun at en vil søke så like forhold som mulig.

Unntak

Unntak som er definert i regelverket kapittelnummer og/eller kapitteleverskrift. Begge skal tolkes likt. Eksempelvis så er det i 5.1 definert unntak som er beskrevet slik: "gjelder ikke for 5.2" Dette innebærer at unntak som er definert, er kun unntatt feltregelverket, men gjelder for alle de øvrige øvelser.

Andre steder hvor det i 5.1 er definert unntak, kan en se at det er beskrevet slik: "gjelder ikke for 5.3 Hurtigpistol".

Uavhengig hvordan dette er beskrevet, er det ment å tolkes likt og at de unntakene som er definert i 5.1 gjelder de delene av regelverket som det er gitt unntak for.

Spesielle regler

På lik linje med unntak er det i 5.1 også definert særskilte bestemmelser som gjelder for en gruppe eller samling av flere nasjonale øvelses regelverk. Eksempelvis er det i 5.1 brukt henvisning til "spesielt for 25m-øvelser". Dette er da å forstå som at det som er regulert

under disse overskriftene, skal gjelde for alle øvelser som gjennomføres på 25m-baner. Med andre ord så vil da feltøvelser og øvelsen Sprintluft være unntatt i de tilfellene.

Dersom regulering i 5.1 skal kategorisk gjelde for Sprintluft, så må en da se på om det foreligger regulering som tilsier at en eller flere regler gjelder for øvelser på 10m.

PPC1500

PPC1500 ble for en tid tilbake innlemmet i NSF og har som for øvrige pistol- og revolverøvelser egne nasjonale øvelser. Det nye regelverket har dermed innlemmet også PPC1500s reguleringer, slik at alt av regler for pistol- og revolverskyting er samlet og regulert i ett og samme dokument med de felles reguleringer som gjelder innad i forbundet.

Tilknytning til ISSFs regelverk

Det har tidligere vært en forståelse av at nasjonale regelverk for pistol har hatt en tilknytning til ISSFs tekniske regler og pistolregler, selv om dette aldri har vært nedfelt i noen skriftlig form. I de nye reglene er dette særskilt påpekt, og en skal håndtere nasjonalt regelverk som et frittstående regelverk i sin helhet.

Fripistol-B

Selv om regelverket er tydelig fristilt, så er det tross alt allikevel relasjon til ISSFs regelverk. Dette gjelder kun for Fripistol-B som er en nasjonal tilpasning av øvelsen 50m pistol som definert i ISSF-regelverket. Nasjonalt regelverk omhandler de justeringer som en som arrangør og deltaker må gjøre for å kunne gjennomføre trening og konkurranser i Fripistol-B, som altså er basert utelukkende på ISSF-reguleringer.

Åpning for SH1-skyttere

SH1-skyttere har tidligere vært forhindret i å kunne delta på feltøvelser, da krav til skytestilling har vært et hinder for at personer med SH1-klassifisering kunne delta. Under forutsetning av at en utøver i forkant av en konkurranse har avtalt med arrangør om det lar seg praktisk kunne gjennomføre å delta, og at utøveren har gyldig klassifikasjonskort som beviser at vedkommende er i kategorien SH1, kan utøver nå delta. Det er deltakerens fysiske evne som evt. setter begrensninger eller som er førende for hvordan hver deløvelse skal gjennomføres.

Bør er blitt skal

En rekke artikler i regelverket har tidligere hatt ordet "bør" som har gitt vesentlig åpning for lokal tolkning og praksis. Majoriteten av disse steder hvor ordet "bør" er benyttet, er endret til "skal" som igjen gir en klarere regel og eliminerer behovet for ulik praksis og tolkning

Teknisk delegert

Det er i både Fellesreglement og andre regler henvist til TD eller teknisk delegert. Dette er funksjon som kun benyttes i norgesmesterskap.

TD er i nasjonalt regelverk fått tydelige roller og oppgaver som vil kunne bidra til bedre å tydeliggjøre TD's rolle.

Praksis er blitt regulert i regelverk

En har tidligere antatt at forhold som er definert og regulert hos bl.a. ISSF også gjelder for nasjonale øvelser. Strekkes regelverket for 2018 ut i sin ytterste konsekvens, er det ikke noen steder hvor det for bl.a. NAIS og Hurtigpistol er regulert at en skal ha 45° som utgangsstilling.

Tilsvarende har det heller ikke vært noe som regulerer sko på baneøvelser.

Dette er forhold som nå skal være på plass i regelverket, og som gjør det mulig å håndheve slike forhold på en mer ryddig måte.

Større krav til dokumentasjon

Nytt regelverk setter større krav til hvordan bedømming skal dokumenteres. Samtidig med at regelverk åpner for å kunne benytte elektroniske løsninger, settes det større krav til hvilken informasjon en som arrangør må sørge for at blir ivaretatt.

Eksempelvis er at det på løsninger som brukes til å registrere dømming, nå også skal være hensiktsmessig plass til å registrere straffereaksjoner som idømmes en utøver, både for bane- og feltøvelser.

En skal også ha en forsvarlig måte å registrere at en utøver vil levere inn skriftlig protest til jury, ved at dette også skal registreres på den løsningen som en bruker til å registrere bedømmelser på.

Det er nå også kommet krav til det som har blitt praktisert av enkelte arrangører, at deltakere nå skal være med å kontrollere at dømming blir dokumentert korrekt i forhold til de faktiske forholdene. Dette vil være med på å kvalitetssikre at en utøver får korrekt informasjon påført banekort/-protokoll, og at en da ytterligere reduserer forsøk på protester i ettertid av bedømming.

Ikke regulerte forhold

I mangel av spesifikk regulering har regelverket nå en åpning for forhold som medfører at arrangør og standplassledere kan pålegge utøvere å endre forhold som forårsaker skade eller ulempe på andre eller omgivelser.

Det har tidligere vært en rekke momenter som har vært regulert, men det har i flere av disse vært manglende definisjon av hvordan slike forhold skal behandles. Nytt i dette regelverket er at dersom en utøver begår brudd på regulerte forhold, så har regelverket nå tydelig definert hvordan straff skal ilegges og håndteres.

Krav til flere funksjonærer

Som nevnt innledningsvis, så er en del av regler hentet fra ISSF. Dette innebærer at det i nasjonale "baneøvelser" er definert et mer tydelig krav til flere funksjonærer. Hensikten med dette har vært som nevnt, å få mest mulig like forhold i samme kategori øvelser. ISSF har krav til bla. banesjef i tillegg til standplassledere som nå også er tatt inn i regelverk som et krav for gjennomføring av baneøvelser.

Reglene gir også de ulike funksjonærer en mer tydelig arbeidsfordeling og ansvarsområde, slik at en forhåpentligvis får enklere gjennomføring av konkurranser

Synlighet

Arrangør må i ettertid også arbeide mer aktivt for at funksjonærer som har en oppgave i en konkurranse skal være mer tydelig synlige. Dette er for å både kvalitetssikre konkurranser og vise for skyttere at arrangør har tilstrekkelig med funksjonærer som regulert i regelverk, og for å gjøre det enklere for både trenere og deltagere å komme i kontakt med de rette personer under en konkurranse.

Utstyrskontroll

Til motsetning for tidligere når det har vært obligatorisk våpenkontroll i forkant av en konkurranse, både bane og felt, er dette nå overlatt til arrangøren å avgjøre. Det skal uavhengig av dette være våpenkontroll, enten i form av kollektiv kontroll i forkant, eller som stikkprøver under selve konkurransen.

I NM SKAL det være kollektiv våpenkontroll i forkant av konkurransen.

Prosedyrer for våpenkontroll

I og med at en har fått på plass 5.1 som overordnet regulering, så er det nå også en felles prosedyre og metodikk for hvordan våpenkontroll skal gjennomføres på tvers av øvelser, ved at dette er regulert under 5.1.

Definisjon av blinker

Alle blinker som er bestemt i regelverk å bruke, er nå definert i sin helhet i regelverket. Dette vil forhåpentligvis bidra til at flere vil arrangere konkurranser som de tidligere ikke har gjort pga. vanskelig regelverk som har manglet en rekke definisjoner

Samtidig med at blinker er definert, så har regelverket også fått tydelig regulering i hvordan en skal forholde seg til elektroniske skiver.

Våpendefinisjoner i felt

Det er ikke gjort endringer i de tekniske spesifikasjonene som definerer våpen som er tillatt brukt i de ulike felt-øvelser, men det har tidligere vært definert i ISSF-regelverket. Disse definisjonene er nå tatt inn i sin helhet i nytt regelverk, og vil forhåpentligvis gi både utøvere og arrangører en enklere oversikt over hva som faktisk gjelder.

Funksjoneringsfeil

NM felt har nå fått funksjoneringsfeil, en pr. deltaker pr. øvelse. Hensikten med dette er å imøtekomme kvalifisering til Nordisk felt-uttaket, hvor en ønsker at en muligens kvalifisert utøver skal få yte sitt beste og ikke bli straffet av funksjoneringsfeil.

I regelverket er det nå også definert hvordan funksjoneringsfeil skal behandles og tolkes for de nasjonale baneøvelser. Ettersom det tidligere ikke har vært en klar definisjon, har enkelte arrangører trolig lagt ISSF sin definisjon til grunn, noe det nå er slutt på å kunne gjøre.

Feltøvelser

Protester

Det har tidligere vært slik at dersom en velger å skyte, så har en akseptert at en sier fra seg retten til å protestere. I nytt regelverk er det gitt åpning for å kunne skyte og fortsatt kunne protestere, men da KUN på kommandoer som gis i forbindelse med gjennomføringen av selve skytingen. Eksempelvis dersom en mener at det er benytter feil tid eller feil kommando, har en nå mulighet for å protestere.

Alle skal være med

Det har vært ulik praksis om hvor mange runder en har anledning til å delta i feltprogrammet under et stevne. Arrangøren skal nå dersom spesielle hensyn skal tas, tydelig publisere slike begrensninger.

Dersom begrensninger ikke er publisert på en god måte, så skal alle skyttere under forutsetning at det er på plass ved stevnestart, få delta i alle øvelser som stevnet innbefatter.

Ikke rør blink før dømming

Det er nå forbudt å være i fysisk kontakt med blink/målgruppe før dømming er gjennomført, og standplassleder gir beskjed om at lapping kan gjennomføres. Dersom en er i kontakt med blinken før dømming, skal en ut fra ny regel om straffereaksjoner tildeles en advarsel, hvorpå tre advarsler medfører diskvalifikasjon.

Staaans

Dersom det oppstår uenighet om skudd er gjennomført etter at stans-kommando er gitt, er det funksjonæren som avgir kommandoer som skal ha siste ord i saken, og avgjøre om skudd ble gitt for sent. Arrangørene oppfordres til å ha nok banepersonell til stede for å enklere avgjøre slike forhold på en god måte.

Rangering ved poeng- og innertrefflikhet

For å fjerne all tvil i de tilfeller hvor en må rangeres på navn, er det nå regulert at det er etternavn som skal brukes til å skille plasseringer.

Resultat etter omskyting

Dersom en under et mesterskap, KM, DM, NM er en av eksempelvis 20 som er på medaljeplass, så kan en nå "hoppe" i resultatlisten ganske betydelig under forutsetning av at en gjør det godt i omskytingen. Tidligere så har en blitt plassert i resultatlisten etter rangering på innertreff, men nå skal en plasseres etter når en evt. faller ut av omskytingskonkurransen uavhengig av poeng.

Redusert feltløype gir ikke opprykk

Dersom en arrangerer et feltstevne og en velger å ha mindre enn 10 standplasser, så skal ikke det stevnet beregne klasseopprykk, og det skal da ikke innrapporteres opprykk i noen øvelser som gjennomføres på redusert løype. Dette bør for utøveres del tydelig framkomme i terminlisten.

Legeerklæring med holdbarhetsdato

I feltregelverket har det også tidligere vært anledning til å benytte legeerklæring. Nå er dette definert slik at dersom en har en midlertidig medisinsk grunn til å ikke kunne gjennomføre en øvelse, så skal legeerklæringen kun gjelde i 12 mnd. med mindre det tydelig fremkommer av erklæringen at forholdet er kronisk.

NSF/BIK,
18. desember 2018